



ÍNDICE

■ **La Administración de la Tragedia Continúa.19-S**

Página 2

■ **La Policía en las Universidades**

Página 2

■ **Siempre con las Mismas Cochinadas**


Página 2

■ **La Apuesta del CNI: Falta lo que Falta**

Página 2

EDITORIAL

En este segundo Torito del 2018, ya entrado el año, seguimos denunciando la corruptela y el fraude que rodea la reconstrucción después del sismo, así como el desprecio de las autoridades por el pueblo de México, que no solo resiste ante los golpes de la naturaleza, sino que se enfrenta día a día con un gobierno que se ha vuelto experto en administrar y lucrar con la tragedia, en criminalizar a quienes protestan ante las injusticias y los atropellos del gobierno, de modo que ha mostrado una y otra vez que está dispuesto a utilizar cualquier forma para exprimir al pueblo, para aprovecharse del sufrimiento y de la necesidad. Sin embargo, desde la otra cara de la moneda también hemos aprendido de los momentos difíciles y hemos podido generar experiencias colectivas. Por ejemplo, este año nos deja ya algunos aprendizajes, la experiencia de la recolección de firmas para el registro de la candidatura independiente de María de Jesus Patricio que, por un lado, nos recordó que la apuesta es escucharnos y organizarnos como lo hicieron los concejales y las redes de apoyo en su recorrido por los pueblos del CNI; por otro lado, la experiencia sacó a flote y nos permitió conocer de cerca la política de arriba,

la que bloquea la verdadera participación popular y pone trabas al pueblo que se organiza desde abajo, esa política de la compra de votos, las redes clientelares y el desvío de recursos; donde las leyes están hechas para y por los de arriba. Tal es el caso de la nueva Ley de Seguridad, una expresión más de una política de seguridad que las grandes cúpulas en el poder han diseñado para controlar y desarticular a la población. Una manifestación de éstas políticas fallidas, en torno a la seguridad y la guerra contra el pueblo, disfrasada de falsas estrategias de seguridad la podemos observar en nuestra máxima casa de estudios: en los últimos meses en la UNAM ha habido un avance importante en los mecanismos de intimidación control y represión bajo el pretexto del narcomenudeo, mientras la problemática real y el clima de violencia que se vive dentro y fuera de la universidad no son atacados sino administrados a favor de aquellos que mantienen su poder mediante la fuerza y el terror. Combatirlos solo será posible a partir del andar colectivo, del aprendizaje que entre todos podemos generar para definir poco a poco, qué vamos a hacer y cómo lo vamos a hacer, por que dijera por ahí: "falta lo que falta"...



La Administración de la Tragedia Continúa.19-S

Hace más de 6 meses sucedió uno de los sismos más grandes que se haya tenido registro en la historia de México. Un sismo que nos recordó lo frágiles que somos ante el poder de la naturaleza, pero lo grandes que podemos llegar a ser con el esfuerzo colectivo, la solidaridad y la organización popular. Los días posteriores al sismo nos demostraron, por un lado, la capacidad colectiva del pueblo y los trabajadores para responder a este tipo de eventualidades naturales, sin embargo, también pudimos observar la lógica con la que el Estado y el capitalismo aprovechan hasta los eventos naturales para poder contener, controlar y administrar las tragedias siempre en favor de los intereses particulares.

Así, desde aquella tarde del 19 de septiembre, muchas familias no solo de la CDMX sino la gran mayoría de los estados más golpeados históricamente como Chiapas y Oaxaca, han sufrido no sólo los embates de la naturaleza, sino el desdén y aprovechamiento del gobierno quien ha utilizado la misma receta contra el pueblo ante cualquier demanda legítima: el desprecio, la lógica del desgaste, el desvío y/o desaparición de recursos y la criminalización de la protesta social.

Además de derrumbes y calles afectadas, aquel 19 de septiembre miles de personas perdieron el patrimonio de toda una vida de trabajo, se conta-

bilizan al menos en la CDMX 16,630 edificios con daños que aún siguen sin atenderse de manera eficaz.

Los damnificados en distintos puntos geográficos del país han denunciado no sólo el robo sistemático de los recursos del Fondo Nacional de Desastres, sino también de las donaciones que otros países, organizaciones e individuos otorgaron a los damnificados. Según cifras oficiales, se requieren más de \$37 mil millones de pesos para la reconstrucción, sin embargo, de los casi \$57 millones de dólares que se han donado para dicho fin, nadie sabe a ciencia cierta donde están y ninguna instancia gubernamental ha respondido por el uso de dichos recursos.

Cabe señalar que, si bien se han invertido varios millones de pesos en iniciar la reconstrucción, las prioridades han sido la reparación de infraestructura carretera y/o hidráulica mucho antes que las viviendas, hospitales, escuelas y edificios públicos. También, en los últimos meses hemos escuchado de fuentes, incluso oficiales, la desaparición de recursos y el fraude que se ha hecho a las familias damnificadas a través de los supuestos depósitos a tarjetas por parte de BANSEFI, caso en el que ya han desaparecido cientos de miles de pesos.

Por si esto no bastara, el gobierno ha decidió que no es suficiente con desaparecer los recursos destinados a la reconstrucción, sino que dicha reconstrucción deberá ser pagada por los propios afectados, por medio de créditos bancarios que no hacen más que demostrar el desprecio que tienen los gobernantes por la población.

A más de 6 meses miles de familias siguen a la espera de un dictamen oficial que pueda darles certeza de la situación real de sus viviendas, dictámenes que el gobierno simplemente se ha negado a realizar. Cientos de familias siguen a



la espera de que se les entreguen sus predios o de la demolición de edificios y viviendas para continuar con la reconstrucción de sus hogares. Cientos de familias siguen exigiendo que la reconstrucción sea pagada con los recursos que han sido destinados para ellos y que simplemente siguen sin llegar. Cientos de familias exigen a través del Encuentro de Damnificados Unidos de la Ciudad de México y otros espacios organizativos en diferentes estados, que la reconstrucción sea pagada con el dinero que el mundo donó, que la reconstrucción inicie YA.

La Policía en las Universidades

En días recientes la Secretaria de Gobernación y la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior, instancia que agrupa a las principales universidades del país –entre ellas la UNAM– firmaron un convenio denominado Marco de Concertación de Acciones para la Seguridad y la Prevención del Delito. En declaraciones tomadas tras la firma del convenio, el Secretario de Gobernación se refirió a éste como un instrumento jurídico valiosísimo y anunció “La Policía Federal perseguirá delincuentes dentro del campus central de la UNAM o algún otro si fuese necesario”.

La firma del convenio ocurre en un momento clave; el incremento de los incidentes violentos perpetrados en distintos campus universitarios y sus alrededores. Entre estos se cuentan el feminicidio de Lesvy; los disparos de arma de fuego en la Facultad de Ingeniería de la UNAM, ocurridos en enero; disparos contra estudiantes y la agresión con arma de fuego a una profesora en los alrededores de la FES Acatlán, a finales de febrero, y recientemente el asesinato de dos personas en las inmediaciones de la Facultad de contaduría y administración. La comunidad universitaria se siente agredida, vulnerable y harta de la violencia en sus espacios cotidianos.

Aunque el mismo Secretario Ejecutivo de la ANUIES se pronunció contra la entrada de la policía federal al campus, en las aulas, pasillos y espacios universitarios pareciera que el convenio despierta la simpatía de la mayoría de la comunidad de la UNAM, pues se considera que la medi-

da servirá para reducir los niveles de violencia en los campus universitarios, creyendo en el principio: a más policía, menor violencia, a la entrada de la policía, seguirá la salida de la delincuencia organizada. Sin embargo, en una comunidad como la UNAM, que se precia de su capacidad crítica y reflexiva además de sus valores democráticos, se hace pertinente cuestionar los alcances de dicho convenio.

En primer lugar, habrá que recordar que las fuerzas policiacas en todos sus niveles y destacamentos han demostrado su inutilidad –por no decir complicidad– en el combate a la violencia en el país; las cifras de impunidad y de violencia no dejan de incrementarse a pesar de un constante incremento de la presencia policiaca. No hace falta verlo todo al revés para notar que este país es un matadero en el que se ejecutan alrededor de 80 personas diariamente. Podemos pensar entonces que no es una cuestión de falta de eficacia o preparación, sino una política de seguridad que lejos de encaminarse a brindar protección y seguridad a la población está encaminada a incrementar el control social y administrar la crisis de violencia; además de ser una política que sostiene la necesidad de regular informalmente la compra-venta de sustancias ilícitas y extraer con ello parte de las ganancias, procurando que el narconegocio se desarrolle sin sobresaltos.

Además, ante la actuación específica de los cuerpos policiacos en el campus universitario, cabe preguntarse si el pretendido remedio no es más grave que el problema que se quiere atacar. Pues a pesar de la retórica insostenible del respeto a

los derechos humanos y la correcta actuación de la policía, en la memoria reciente de muchos está la madriz propinada al joven Marco Antonio –estudiante de prepa 8– por parte de los agentes del orden; y también la incursión en el campus de CU en noviembre de 2014, en la que agentes policiacos entraron al campus supuestamente investigando el robo de un celular, con los famosos disparos al aire que impactaron en la pierna a un integrante de la comunidad universitaria, todo ello enmarcado en un





los les ha cortado la luz y el agua, amparándose en las nuevas facultades que les da la Ley de seguridad interior.

A pesar de la polémica e inquietud que despierta la entrada de la policía a la universidad, el contenido específico del convenio no se ha hecho público, y hasta el momento en que se escriben estas líneas se mantiene oculto, es por ello que hacemos un llamado a indagar y reflexionar en torno a los alcances de dicho documento, pero también y sobretodo a la construcción creativa de soluciones a los problemas de violencia desde la comunidad –habrá que voltear a ver las experiencias de seguridad comunitaria exitosas que se desarrollan en diferentes geografías del país–, por ello, llamamos a los estudiantes a permanecer alertas y organizados para frenar el avance represivo y el proceso de elitización en la universidad.

Siempre con las Mismas Cochinadas

El proceso para el registro de los candidatos independientes para las elecciones presidenciales de 2018 da cuenta una vez más de la podredumbre en que se encuentra sumida la vida política de este país.

Sabemos de por sí que las cosas no son fáciles para la gente de a pie, la común, como usted o como nosotros; mientras que a la gente de la política institucional, a los de allá arriba, a los poderosos, el dinero y la corrupción se los facilitan todo. Dice la Constitución que todos los ciudadanos tenemos derecho a votar y a ser votados pero resulta que no. No es así, porque desde el poder se imponen miles de trabas tanto para el ejercicio del voto como para ejercer el derecho a ser un candidato a cualquier puesto político.

Si uno aspira a cualquiera de los cargos políticos que se ejercen por elección popular, solo una vía es la fácil y segura: ser el elegido de uno de los partidos políticos existentes o entrarle al esquema partidario con uno de nueva formación. En teoría, podríamos prescindir del esquema partidario ejerciendo lo que se conoce como una candidatura independiente, pero en la práctica ya se ha demostrado que no. Analicemos, como ejemplo, lo sucedido en el proceso para la validación de los aspirantes independientes para candidatos presidenciales para el 2018. Con el argumento del control de los

contexto de hostigamiento y espionaje a los estudiantes organizados y solidarios con la lucha de Ayotzinapa.

Si tomamos en cuenta estas líneas se pone en duda la utilidad de la presencia policiaca para disminuir la violencia en la universidad, no nos queda pues ninguna duda de que la nueva medida favorecerá las prácticas ilegales de espionaje, intimidación y represión contra las agrupaciones estudiantiles solidarias con el movimiento social, y generará un clima favorable para profundizar el proceso de elitización de la universidad con medidas como el control del acceso, envallado y restricciones espaciales, es decir, la aplicación de medidas que cierran cada vez más las puertas de la universidad al pueblo mexicano, que además de ser quien la paga, habría de encontrar dentro de ella un espacio para educarse, entender a su país y contribuir a solucionar los grandes problemas que le aquejan.

Por lo anterior, la firma del convenio se da en un contexto de avance represivo en el país, como antecedente inmediato se encuentran la aprobación de la Ley de Seguridad Interior, y el intento desde el poder judicial para legalizar que los policías realicen cateos y revisiones forzadas en domicilios y vehículos sin la orden de un juez. Todas ellas son medidas que no han mostrado ningún cambio en el supuesto combate a la delincuencia organizada, pero sí ha servido ya para amparar la represión como ocurre en estos momentos en que organizaciones indígenas de Chancalá, Chiapas, están sitiadas por el ejército mexicano debido a que se han atrevido a protestar contra los agravios de las fuerzas castrenses en la región, quienes además de sitiarlos y hostigar-

| PARTIDO | AFILIADOS | PORCENTAJE DEL PADRÓN |
|----------------------|-----------|-----------------------|
| PAN | 378,838 | 0.43 |
| PRI | 6,368,763 | 7.61 |
| PRD | 5,254,778 | 6.02 |
| PT | 513,315 | 0.59 |
| PVEM | 308,224 | 0.35 |
| Movimiento Ciudadano | 468,946 | 0.54 |
| Nueva Alianza | 657,864 | 0.75 |
| MORENA | 319,449 | 0.37 |
| Encuentro Social | 244,388 | 0.28 |

Tabla 1

recursos que se utilizan en las campañas, la fiscalización y transparencia de los mismos, así como el control en la impresión de las boletas electorales, el Instituto Nacional Electoral determinó que quienes aspiraran a las candidaturas deberían pasar inicialmente una serie de filtros que dieran muestra de la honradez y de que valía la pena el gasto de la impresión de su nombre en la boleta. Para ello determinó que cualquier aspirante debía contar con el apoyo de al menos el 1% del padrón electoral, esto significaba la recolección de, por lo menos, 866 mil 593 apoyos totales, cuyos firmante debían ser parte de la lista nominal.

Por el contrario, para registrar o mantener el registro de un partido político se necesita tener como afiliados únicamente al 0.26% del padrón... Es evidente la disparidad a la que se enfrenta un aspirante independiente frente a un miembro de la partidocracia, pues en el país hay partidos políticos con registro a nivel federal que en número de afiliados quedan muy lejos el número de apoyos solicitados al aspirante independiente.(Tabla 1)

Otro elemento que pone en desventaja a alguien que aspire a una candidatura independiente es que éste tiene que hacerse por sí mismo del presupuesto para juntar las firmas que demuestren que tiene el apoyo ciudadano. Contrario a cualquier aspirante de partido político que lo obtiene por el simple hecho de estar registrado en él (sin contar lo que puedan agenciarse por desvío de recursos del estado y aportaciones o manejos ilícitos de dinero). Valga decir que el conjunto de los partidos políticos, que casi todos tienen ya elegido a un solo candidato, se han gastado ya 60 millones 414 mil 840 pesos tan solo de precampaña ¡Qué barbaridad! (Tabla 2)

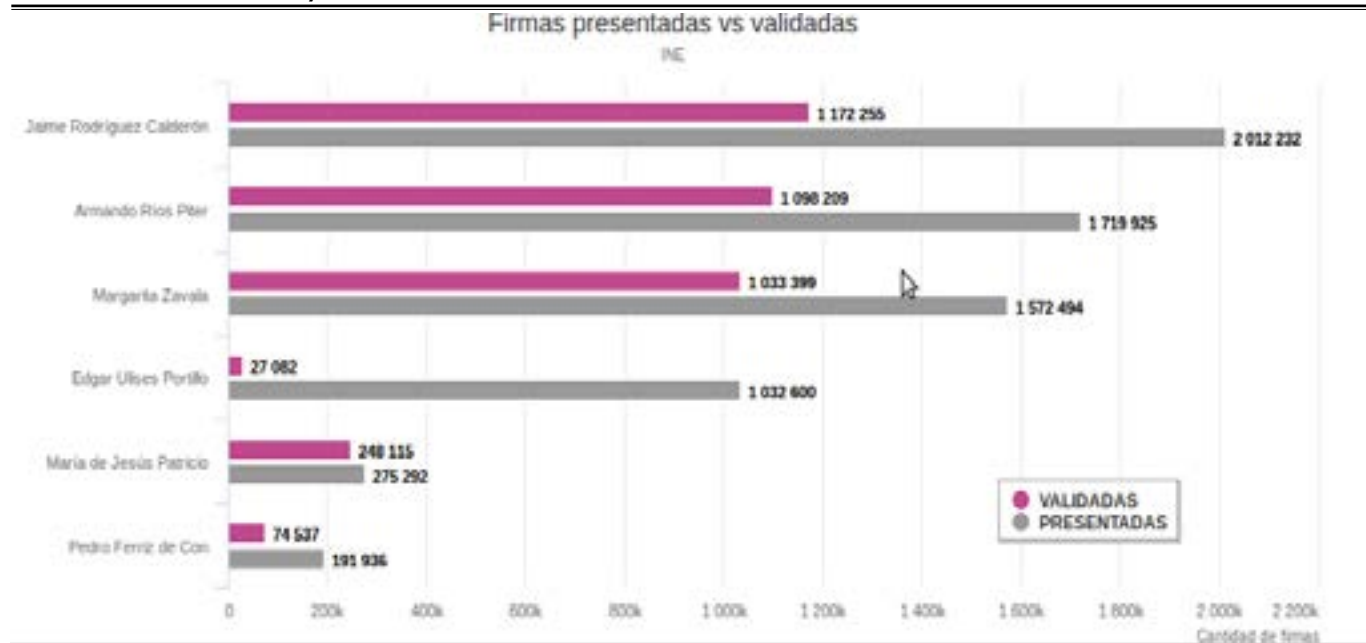
Por otro lado, en esta lógica de la política de porquería, están los candidatos independientes que, en realidad, no lo son. Ya se ha hablado mucho de ellos... estaban en partido o en cargo público, no les gustó alguna

decisión y decidieron hacer carrera por ellos mismos: Margarita, El Bronco, Ríos Pitter y el señor sindicalista Eduardo Santillán. Curioso es que, a pesar su discurso sobre la importancia de una candidatura independiente como garantía de honradez e incorruptibilidad, los resultados nos muestran un panorama muy distinto.

La primera cuestión que debemos tomar en cuenta es la seriedad y honestidad con que estos aspirantes se enfrentaron al proceso de recolección de apoyos pues parece que no les fue suficiente hacer recorridos invitando a la población a apoyarlos y movieron las estructuras de partido o del estado a las que estaban adheridos para actuar a su favor: facciones del partido al que pertenecieron o con empleados de las instituciones estatales donde mantienen su influencia. Peor aún, estos señores demostraron que ponerse la camiseta de independientes no les curó de la terrible enfermedad de engaño, corrupción y cinismo de la que se infectaron cuando estuvieron en el poder y echaron mano de las mañas que bien aprendieron ahí. No dudaron ni un solo momento y en cuanto pudieron comenzaron a presentar miles de apoyos falsos: fotocopias de credenciales, datos de padrones electorales comprados; bueno, hasta plantillas de credenciales se hicieron. Algunos concedores de su condición callan al respecto apostando a que no nos demos cuenta o se nos olvide y que bajo el argumento de "fueron los auxiliares

| GASTOS PRECAMPAÑA | |
|--|-----------------|
| José Antonio Meade (PRI, PVEM, NA) | \$24,867,177.24 |
| Ricardo Anaya (PAN, PRD, MC) | \$20,920,773.76 |
| Andrés M. López Obrador (MORENA, PT, ES) | \$14,626,889.93 |

Tabla 2



Gráfica 1

“ les perdonemos las inconsistencias. Otro, desfachatado y cínico como ha demostrado ser, hasta se atrevió a calificar de travesura el gran engaño y montar el show con sus simpatizantes frente a las instalaciones del INE. (Gráfica 1)

La otra cuestión es la relativa a los recursos utilizados para la recaudación del apoyo ciudadano; cómo un ciudadano cualquiera fuera del financiamiento que supone la estructura partidaria puede hacerse de los recursos y las condiciones para atravesar el país y cumplir con el requisito de dispersión? Ellos no hablaron mucho de esto pero valga la pena mostrar las cifras de lo que se gastaron. (Tabla 3)

Finalmente, reflexionando y aprendiendo, les agradecemos que una vez más hayan demostrado de qué está hecha la política de arriba de nuestro país, que

| Revisión de #ApoyosCiudadanos aspirantes independientes a Presidencia | | | |
|---|-----------------|--------------------|------------------|
| | JAIME RODRÍGUEZ | ARMANDO RÍOS PITER | MARGARITA ZAVALA |
| Apoyos recibidos | 2,034,403 | 1,766,699 | 1,578,774 |
| (Duplicados mismo aspirante) | 266,357 | 112,359 | 132,602 |
| (En Padrón no en Lista Nominal) | 11,748 | 14,816 | 13,358 |
| (Bajas del RFE) | 15,938 | 36,585 | 10,193 |
| (No encontrados) | 6,630 | 11,501 | 4,949 |
| (Fuera del régimen de excepción) | 1,869 | 26,316 | 704 |
| (Inconsistencias) | 508,453 | 414,959 | 327,456 |
| Apoyos en Lista Nominal (preliminar) | 1,223,408 | 1,149,063 | 1,089,512 |
| (Simulación) | 158,532 | 811,969 | 432 |
| (Fotocopias) | 205,721 | 88,183 | 212,198 |
| (Documento no válido) | 23,644 | 6,265 | 6,714 |
| Apoyos válidos | 835,511 | 242,646 | 870,168 |

Tabla 3

| Gastos para Apoyo Ciudadano | |
|-----------------------------|-----------------|
| Jaime Rodríguez | \$19,185,037.62 |
| Margarita Zavala | \$13,858,417.43 |
| Eduardo Santillan | \$10,290,544.52 |
| Armando Ríos | \$5,534,372.71 |

por más que digan y digan siguen haciendo todos las mismas cochinas. Dicen esos del INE que investigarán la procedencia de todos los recursos de los gastos de precampaña y del periodo de apoyo ciudadano, a ver si es cierto... y ojalá ese instituto se pusieran a investigar con detenimiento la validez de los documentos presentados en las afiliaciones de los partidos políticos existentes, pero bueno, esas cosas ya sabemos, siempre son a contentillo.

La Apuesta del CNI: Falta lo que Falta

A partir de los trabajos del V Congreso Nacional Indígena (octubre de 2016) se realizó una consulta para la conformación de un Consejo Indígena de Gobierno y la elección de una mujer indígena como delegada para participar y llevar la voz de los pueblos a la contienda electoral por la presidencia del país en el 2018. Una vez realizada la consulta se conformó en mayo del 2017 el Consejo Indígena de Gobierno (CIG), eligió a los delegados que lo integrarían y nombró como vocera a María de Jesús Patricio, Marichuy, para buscar el registro como candidata independiente y aparecer en las boletas electorales del año en curso.



En esa reunión de mayo el CNI y el CIG plantearon uno de los objetivos de la iniciativa “no buscamos administrar el poder, queremos desmontarlo desde las grietas que sabemos, somos capaces[...].” Tal iniciativa requirió la comprensión de una propuesta que a vista de muchos había caído en la lógica electorera de los de arriba, sin embargo, ésta fue una de las primeras apuestas, el llamarnos a escuchar, el apelar a nuestra capacidad de comprensión, de discusión y de organización. Así, desde un inicio, como bien lo decían los compañeros, la tierra retembló y lo primero que se percibió fueron las voces de aquellos que no estaban dispuestos a escuchar, que con casi nada de elementos criticaron una iniciativa que por encima de todo era un llamado a la organización y a sumarnos al fortalecimiento del CNI-CIG. Pero no todo fue griterío; para algunos otros la propuesta fue una nueva llamada para fortalecer la organización, para crear nuevos espacios de encuentro, para sumar y construir a partir de nuestros dolores.

Luego del inicio de la propuesta hubo que sumar fuerzas para entrar al proceso del registro de la candidatura, lo que implicó, entre otras cosas, la formación de la asociación civil “Llegó la hora del florecimiento de los pueblos”, organización constituida por importantes personalidades tanto del ámbito académico, como cultural y periodístico, que acompañaron a lo largo de todo el proceso al CIG. Además de esto, se organizaron a lo largo del país y en el extranjero redes de apoyo al CIG y su vocera, grupos de trabajo y una variedad de pequeños núcleos que se sumaron a la recolección de firmas

requeridas por el Instituto Nacional Electoral (INE) para el registro de una candidatura independiente.

Respecto de la recolección de firmas en su momento se señalaron las trabas que el INE impuso a las candidaturas independientes. Dentro de estas dificultades se encontraron variados requisitos que como era de esperarse responden a las mañas de las instituciones gubernamentales a las que poco les interesa la representatividad real de pueblo; de manera que, mediante su sistema de recolección de firmas se mostró nuevamente el grado de simulación al que ha llegado el sistema electoral mexicano. En este sentido, una vez acabado el periodo de recolección de firmas pudimos ver que juntarlas sólo era posible contando con una importante cantidad de dinero para echar andar las redes clientelares de los partidos políticos y comprar tanto bases de datos de credenciales como la firma misma.

No obstante, el aprendizaje que nos ha quedado del proceso de registro de la candidatura es grade, pues aunque no se alcanzó uno de los objetivos se avanzó en la ofensiva que plantearon el CNI y el EZLN. Un recuento general al respecto indicaría que dimos pequeños pasos en el conocimiento de los vericuetos legales y electorales que supone la política de arriba, y sobre todo en la organización. Al respecto podemos decir que colectivamente nos esforzamos por escuchar, por plantearnos reflexiones para entender tanto el México de abajo como el de arriba; de manera que con todo y dudas seguimos caminando, atendiendo a eso que se nos dijo “Nuestro llamado es a quienes creen en sí mismos, en el compañero que tienen al lado, que creen en su historia y en su futuro, es a no tener miedo



de hacer algo nuevo, pues esa vereda es la única que nos permite certeza en los pasos que demos”.

Pero como sabemos esforzarnos no es suficiente y en ese sentido aún nos queda un enorme trecho por andar; ya hará falta que en nuestros espacios discutamos lo que implica no haber cumplido ese primer objetivo, es decir, un objetivo que aunque no era el único era importante para la visibilización de los problemas que acechan al CNI. El no haber alcanzado el registro de Marichuy nos deja como tarea pendiente el evaluar nuestros actuar en el proceso para, en función de ello, redoblar nuestros esfuerzos y seguir avanzando en la organización.

Ahora bien, como ya dijimos, la recolección de firmas no era el único objetivo del CNI-CIG pues también una de las apuestas era rencontrarse y sumar los dolores de las comunidades con las que el capitalismo se ensaña cada vez más y a las que les planta una guerra abierta cada día. Con este objetivo, se inició un recorrido por las comunidades del CNI distribuidas por todo el país, por lo que durante los meses de la campaña la vocera con concejales y concejales escucharon los dolores de las comunidades y llevaron a diversos espacios, tanto comunitarios como no, la voz de los pueblos. Esos espacios en los que se recibió la voz de los pueblos también fungieron como espacios en los que muchos por

primera fueron escuchados y escucharon a los demás, por primera vez se organizaron, se encontraron.

La apuesta resultó. Pues aunque no se juntaron las firmas sí se juntaron aprendizajes, se juntaron nuevas experiencias, nos sacudimos y nos reinventamos en procesos organizativos múltiples, amplios, diversos. Ahora la tarea que nos ha quedado es saber ¿qué vamos a hacer con esos aprendizajes? ¿cómo le vamos a seguir? ¿cómo seguiremos caminando con el CNI? Múltiples preguntas que nos hemos de plantear con seriedad en el tiempo que viene pues el capitalismo no se detiene y como dicen por ahí “falta lo que falta”.



Conversatorio “Miradas, Escuchas y Palabras ¿Prohibido Pensar?”
15 al 25 de Abril CIDECI-UniTierra

Calendarios y Geografías del Despojo y la Represión:
Sesión 4: Nuestras Herramientas
Sesión 5: Generación de Materiales.
Martes 17 y 24 de Abril, Foro José Revueltas

LOS SONIDOS DE NUESTRO MUNDO RESURGIENDO
Concierto solidario con el CNI
28 de Abril, Deportivo Villacoapa SME



Contáctanos: tejiendo.
organizacion@gmail.com
Síguenos: tejiendorevolución.org



Tor Tejiendo Estamos
Tor Comunica
@TejiendOrgRev
Tejiendo Organizacion revolucionaria